



KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI MINISZTERIUM



KÖZÉP-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

Ügyszám: 2855/2008.
Iktatószámunk: 40049/09
Ügyintéző: dr. Kepenyés Réka

Tárgy: **nagyvízi mederben történő elhelyezkedés tényének megállapítása és ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyeztetése határozat visszavonása**

H A T Á R O Z A T

1. A Közép-Dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság kérelmére az 57380/2008. iktatószámon kiadott, Bába település közigazgatási területén található ingatlanoknak a Duna folyó nagyvízi medrében történő elhelyezkedés tényét megállapító és ingatlan-nyilvántartásba bejegyeztető határozatot

visszavonom.

2. Jogerős határozatommal **megkeresem** az illetékes Szekszárdi Körzeti Földhivatalt, hogy határozatom alapján a nagyvízi meder jogi jellegét az egész ingatlanra vonatkozóan az ingatlan-nyilvántartásból **törölje**, és határozatát a Felügyelőségnek küldje meg.
3. Határozatommal megkeresem Bába település Polgármesteri Hivatalát, hogy gondoskodjon a határozat helyben szokásos módon történő közléséről, és a közlést követően a határozat kifüggesztésének és a levételének napjáról a Felügyelőséget haladéktalanul tájékoztassa.
4. Elrendelem, hogy az ügyfelek tájékoztatásáért felelős személy a határozat kiadmányozását követően haladéktalanul gondoskodjon a határozatnak a

Telefon: (22) 514-300
Telefax: (22) 313-564

Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.
Levélcím: 8002 Székesfehérvár Pf.: 137
Kérjük, hogy válaszukban hivatkozzanak az ügyiratszámunkra!
y:\dokutar\kiadmany\2009\2855-08-41.doc

Ügyfélszolgálat: (22) 514-310
Ügyfélfogadási idő:
Hétfő-csütörtök: 9⁰⁰-15⁰⁰
Péntek: 9⁰⁰-12⁰⁰

Felügyelőség hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.

5. A határozat ellen az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségénél a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül, 2 példányban benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

A Közép-Dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság beadványában kérelmezte a Felügyelőség illetékességi területén található ingatlanok vonatkozásában a Duna folyó nagyvízi medrében történő elhelyezkedés tényét megállapító és ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyeztetését. A nagyvízi mederbe eső ingatlanokat, 2007. év során a FÖMI által, a jogszabályi rendelkezések figyelembevételével, készített felmérés alapján jelölte meg.

A Felügyelőség 57380/2008. iktatószámon kiadott határozatával megállapította Báta település közigazgatási területén található ingatlanoknak a Duna folyó nagyvízi medrében történő elhelyezkedésének a tényét úgy, hogy a rendelkező részben meghatározásra kerültek azon ingatlanok helyrajzi számai, melyek a nagyvízi meder területére esnek.

Az eljárás megindításáról hirdetményi úton, továbbá közhírré tétel útján (helyben szokásos módon) értesítette a Felügyelőség a jelentős számú ügyfelet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29.§ (6) bekezdésének megfelelően.

A határozat megküldésre került a Szekszárdi Körzeti Földhivatal a nagyvízi mederben való elhelyezkedés tényének ingatlan-nyilvántartásba bejegyeztetése végett.

A határozat ellen az ügyfelek nevében Báta Község Polgármestere és a dr. Horváth Ügyvédi Iroda jogorvoslati kérelmet nyújtott be, kérve a nagyvízi meder kijelölésének felülvizsgálatát. A beadványában előadta, hogy az 57380/2008. iktatószámon kiadott határozattal érintett lakóingatlanok jelentős részénél az árvizek idején az ingatlanon elhelyezkedő lakóingatlan nem veszélyeztetett, hanem a telkek végében esetlegesen elhelyezkedő melléképület, a felsorolt 82 lakóingatlan közül megközelítőleg 20 lakóingatlant egyáltalán nem veszélyeztetett az árvíz, illetőleg a lakóingatlanok forgalmi értéke jelentősen csökkent a bejegyzés által, ezért a hitelintézetnél kölcsön nem vagy csak nagyon kis mértékben igényelhető. Igazolási kérelem nem került benyújtásra. A jogorvoslati kérelem felterjesztésre került a fellebbezés elbírálására jogosult szervhez.

A Felügyelőség illetékességi területén található ingatlanoknak a Duna folyó nagyvízi mederben történő elhelyezkedésének tényét megállapító és ingatlan-nyilvántartásba bejegyeztető eljárás 40 települést érint. Hét településről (Baracs, Báta, Dunaújváros, Ercsi, Kisapostag, Kulcs, Rácalmás) nagyszámú jogorvoslati kérelem érkezett. A jogorvoslati kérelmek tartalma, valamint az Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatósághoz is érkezett tulajdonosi észrevételek alapján az Igazgatóság a hatósághoz benyújtott kérelmét és az alapjául szolgáló dokumentációkat ismételtelen áttekintette.

Az Igazgatóság megállapította, hogy a jogorvoslati kérelemmel is érintett hét település esetében kérelme további pontosítását tartja szükségesnek. Baracs, Dunaújváros, Kisapostag, Kulcs és Rácalmás települések Duna folyam felé eső területe teljes egészében magaspart, míg Ercsi és Bata települések egy része hasonló besorolásba esik. A határozat meghozatala óta Bátán és Kulcon végzett helyszíni próbamérések alapján megállapította az Igazgatóság, hogy a kérelemként benyújtott helyrajzi számos lista a fenti települések tekintetében több helyen módosításra szorul részint a mérések alapjául szolgáló térképek pontatlansága, részint a feltöltések miatt az ingatlanok tényleges állapota megváltozott. A többi dunamenti település tekintetében bizonytalanság nem áll fenn, tekintettel arra, hogy nem érint magaspart területeket. A 36635/09. iktatószámú emlékeztetőben az Igazgatóság a benyújtott jogorvoslati kérelmek alapján indult másodfokú eljárásra tekintettel előadta, hogy a határozat kiadását követően ismertté vált új tények, adatok alapján a fentiekben említett hét település tekintetében a kérelmét alátámasztó dokumentáció felülvizsgálatát tartja szükségesnek. Fenti indokok alapján a felülvizsgálat lezárásáig javasolja ezen települések tekintetében a nagyvízi mederben történő elhelyezkedés tényének megállapítására és ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyeztetésére irányuló közigazgatási eljárás megszüntetni.

Figyelemmel a fentiekre a rendelkező részben foglaltak szerint döntött a Felügyelőség a Ket. 114.§ (1) bekezdések előírásai alapján.

Az ingatlan-nyilvántartásból történő törlésre vonatkozó földhivatali eljárást az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 26.§ alapján megkereséssel kezdeményezem, figyelemmel a 109/1999. (XII. 29.) FVM rendelet 39/A.§-ára.

A döntés nyilvános közzétételének jogalapja a Ket. 80. § (3) bekezdése, összhangban a 29. § (7) bekezdésének előírásaival.

Felhívom az érintett ügyfelek figyelmét, hogy a hirdetmény útján közölt döntést, a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon kell közölni, így fellebbezést ettől a naptól számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Ket. 99. § (1) bekezdése szerint.

Azon ügyfelek esetében, akikkel a Felügyelőség döntését postai úton közli, a Ket. 78. § (6) bekezdése, és 99. § (1) bekezdése alapján a közléstől, azaz a kézhezvételtől számított 15 nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem benyújtására.

A jogorvoslati eljárás illetékét az 1990. évi XCIII. törvény 29. §-ban hivatkozott melléklet XIII. fejezet 2/a pontja szerint 10. 000 forintban állapítottam meg.

Határozatomat a 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendeletben megállapított hatáskörömben és illetékességi területen hoztam meg.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről intézkedtem.

Székesfehérvár, 2009. április 27.

Kiadmány hitelül:

Simon Ilona
engedélyezés-feladó



Csehóné dr. Szilasi Rita s.k.
igazgató